

Quo vadis ESTGIS?

23. oktoober 2015. a. Kirja panid Mariliis Aren ja Lea Pauts.

ESTGIS on tegutsenud viis aastat ja on paras aeg vaadata, kas selts on täitnud neid eesmärke, mis loomisel seati ning kuidas seada atra järgmiseks viieks aastaks. Diskussiooni viis läbi juhatuse liga **Lea Pauts**.

Jüri Jagomägi andis diskussioonile hoos sisse tuues välja, et GISi kolmest komponendist – andmed, infotehnoloogia ja teave (või teadmised), kipub viimane jääma nõrgalt esindatuks. GIS võib olla ka ohtlik, ka sellest tuleks teadlik olla – valgest mürist kallutatud tulemusteni. GIS võib olla ka tõsine ressursiõgija. Selts võiks silmas pidada, et peale loomisnaudingut ja tegevusest tuleva otsese kasu ei unustataks ka kohustusi, eetikat. Samuti pakkus Jüri välja, et võiks hakata kaardistama Eesti geoinformaatika ajalugu.

Diana Makarenko-Piirsalu tõi lühidalt välja kolm põhjust ESTGISi tegutsemiseks:

- 1) Valdkonna maine eest tuleb hea seista.
- 2) Valdkonda edasi arendada, ärivõimalusi luua.
- 3) Hoida ära lollusi.

Samuti on oluline kasvatada kompetentsi, kokku saada, omavahel asju arutada, see tõstab meie töö kvaliteeti. Eesmärkide rakendamiseks tuleb rohkem kaasata organisatsioone ja firmasid. Erasisikuna ei jõua nii palju panustada. Seltsil võiks olla üks palgaline töötaja.

Ave Kargaja andis ülevaate praeguse juhatuse tegemistest ja kerkinud küsimustest – seltsi liikmete soovid vrs juriidilisest isikust liikmete soovid. Juhatuse on toimetanud jätkates, muutuseid tehtud väikses ulatuses – uudiste kajastamine, digitaalne tagasiside, GIS päev suunatud koolidele ja aastakonverents spetsialistidele, seltsil oma hüüdlause ja rollup jne. Kolme ürituse: GIS-päev, suveülikool, aastakonverents organiseerimine võtab enamuse juhatuse ajast, tegemist fanaatikutega.

Kristian Teiter meenutas, et üks idee seltsi loomise juures oli, et ESTGIS pidi olema organisatsioon, mis pidi aitama Eesti firmadel maailma minna, see pole täitunud. Teine soov oli, et oleks ekspertorganisatsioon. See on natukene avaandmetega õnnestunud. Kolmas eesmärk oli valdkonna populariseerimine, selles vallas saaks ka paremini, sest meie ring on ikka suhteliselt piiratud, võiksime käia rohkem rääkimas.

Mihkel Oviir toetas populariseerimise ettepanekut, eriti IT sektoris, seal tehakse palju geoinformaatikaga seotut, neile võiks selts kindlasti GISi võimalusi tutvustada. Ka Mihkel ise!

Ülli Reimets toetas Diana ideed palgalisest töötajast, sest vabatahtlikuna suuri tegusid ei jõua teha (oli avaandmete töögrupi juht)

Agu Leinfeld kiitis toredat kogukonda, õhkkonda, juriidilise isiku huvidena tõi välja uuemate ärimudelitega vajaliku võrgustiku loomise, omamise aspekti, olla kogukonnaga kontaktis, saada infot.

Tõnu Randalu tõi aga välja, et need ettevõtted, kellel on töötajate kaudu vms tugev võrgustik, ei vaja seltsi sel eesmärgil ja ei hakka juriidiliseks liikmeks, samas ei saa välistada, et hea idee korral on valmis materiaalselt toetama. Toonitas et raha on olemas, tuleb vaid üles võtta.

Jüri Jagomägi soovitas seltsi majandusliku poole pealt vaadata, kuidas analoogsed seltsid end rahastavad.

Tõnu Oja arvas, et seltsil läheb hästi: liikmete arv kasvab, kuid palgalise töötaja võimalust hetkel ei näe (palgaline töötaja demotiveeriks juhatus, kes tegutseb vabatahtlikkuse põhimõttel).

Diskussiooniks ettenähtud aeg sai kiirelt otsa. Juhatus sai mõtteid kuhu edasises toetuda (uurida sarnaste seltside toimimist, tutvustada GISi veel vallutamata väljadel, mõtiskleda projektirahastuse peale jm), ning innukust edasi tegutseda vähemalt sama vapralt. Kokkuvõtteks tänab juhatus kõiki osalejaid, kes omamoodi jätkasid arutelu jagades tagasiside ankeetides ettepanekuid, ideid ning konstruktiivset kriitikat.

Järgmise kohtumiseni!